

## **Аналіз регуляторного впливу**

до проєкту рішення Полтавської міської ради Про затвердження Регламенту роботи центру надання адміністративних послуг Полтавської міської ради в новій редакції.

**Регуляторний орган:** виконавчий комітет Полтавської міської ради.

**Розробник документа:** управління адміністративних послуг Полтавської міської ради.

**Поштова адреса :** 36000, м. Полтава. вул. Соборності,36

**Контактний телефон :** (0532) 606-370

Даний аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308(зі змінами).

### **I. Визначення проблеми, яку передбачається вирішити шляхом державного регулювання.**

На виконання Закону України «Про адміністративні послуги» рішенням шостої сесії Полтавської міської ради сьомого скликання від 22.07.2016р. визначений Регламент роботи центру надання адміністративних послуг Полтавської міської ради. Враховуючи вимоги постанови Кабінету Міністрів України від 14 серпня 2019 р. «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 20 лютого 2013 р. № 118 і від 1 серпня 2013 р. № 588 «Про затвердження Примірною регламенту центру надання адміністративних послуг», виникла необхідність прийняття Регламенту роботи центру надання адміністративних послуг Полтавської міської ради в новій редакції з врахуванням змін та доповнень відповідної постанови Кабінету Міністрів України.

За допомогою введення в дію вищезазначеного нормативно-правового акта передбачається виконання вимог законів України «Про адміністративні послуги», «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та встановлення чіткого і зрозумілого алгоритму дій адміністраторів центру надання адміністративних послуг, що дозволить забезпечити прозорість швидкість та зручність процедур надання адміністративних послуг суб'єктам звернень, запровадження єдиних стандартів роботи центру надання адміністративних послуг Полтавської міської ради, його територіальних підрозділів, відділених робочих місць адміністраторів (в разі їх утворення).

Застосування ринкових механізмів для вирішення даної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобами державного регулювання та відповідно до Закону України «Про адміністративні послуги» є повноваженням міської ради, оскільки передбачено затвердження такого регламенту органом, який прийняв рішення про його утворення.

Цей регуляторний акт певним чином впливає на інтереси суб'єктів звернень за отриманням адміністративних послуг (громадяни, суб'єкти господарювання), адміністраторів ЦНАП, суб'єктів надання адміністративних послуг (органи виконавчої влади та місцевого самоврядування (на основі їх узгоджених рішень), їх посадові особи, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги).

**Визначення основних груп (підгруп) , на які впливає дане питання:**

Груп (підгруп)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава ( територіальні органи Центральних органів виконавчої влади, місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування та їх посадові особи	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

**II. Цілі державного регулювання.**

Основними цілями прийняття даного регуляторного акта є:

- приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України документів, регламентуючих роботу центру надання адміністративних послуг, зокрема основних засад організації його діяльності: територіальних підрозділів, та віддалених робочих місць адміністраторів (у разі їх утворення);
- реалізація державної політики у сфері надання адміністративних послуг;
- створення комфортних умов для отримання громадянами, в тому числі особами з обмеженими можливостями та суб'єктами господарювання якісного сервісу з надання адміністративних послуг в одному приміщенні за принципом «єдиного вікна» у чітко визначені строки, в комфортних умовах з мінімальними витратами часу на очікування прийому адміністраторами.
- забезпечення у ЦНАП прозорості й відкритості виконання існуючого переліку адміністративних послуг, за якими звертаються громадяни та суб'єкти господарювання;
- запровадження інноваційних форм обслуговування заявників;

- виключення корупційної складової при наданні адміністративних послуг;
- встановлення чіткого порядку дій між адміністраторами ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг з метою якісного прийому, розгляду й опрацювання звернень громадян і суб'єктів господарювання, а також видачі оформлених результатів надання адміністративних послуг;
- здійснення контролю за наданням адміністративних послуг у межах повноважень ЦНАП.

## II. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<u>Альтернатива 1</u> – Відсутність регулювання - неприйняття регуляторного акту	Неприйняття Регламенту роботи ЦНАП призведе до порушень вимог чинного законодавства, а також матиме місце відсутність чіткого алгоритму дій адміністраторів ЦНАП, його територіальних підрозділів, віддалених робочих місць (у разі їх утворення) щодо забезпечення повноцінного та якісного процесу надання адміністративних послуг суб'єктам звернень. Це, в свою чергу, позбавить громадян і суб'єктів господарювання можливості звертатися до ЦНАП як повністю легітимної інституції.
<u>Альтернатива 2</u> Запровадження часткового регулювання	Забезпечення іншого, ніж затвердженого законодавством, розподілу функцій з організації діяльності ЦНАП, що буде суперечити положенням Закону України “Про адміністративні послуги”, постанови Кабінету Міністрів України від 01 серпня 2013 року № 588 “Про затвердження Примірного регламенту центру надання адміністративних послуг” (із змінами) та встановлювати інші, не визначені, не зрозумілі та не відпрацьовані правила роботи центру.
<u>Альтернатива 3</u> – Запровадження регуляторного - прийняття регуляторного акта	Прийняття регуляторного акта є єдиним з огляду на можливість його виконання та ефективну його реалізацію.

	<p>Затвердження цього регуляторного акта забезпечить досягнення визначених цілей та приведе у відповідність до вимог чинного законодавства України питання стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- регламентування діяльності ЦНАПу та його територіальних підрозділів, відділених робочих місць адміністратора;</li> <li>- порядку організації роботи ЦНАПу, дій адміністраторів та їх взаємодії із суб'єктами надання адміністративних послуг;</li> <li>- вищій рівень обслуговування громадян з обмеженими фізичними можливостями (особливими потребами)</li> </ul>
--	---

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p><u>Альтернатива 1</u> – Відсутність регулювання неприємтя регуляторного акту</p>	<p>- поява можливості для суб'єктів надання адміністративних послуг щодо запровадження надання адміністративних послуг безпосередньо, за місцем знаходження власних установ (приміщень), а не в ЦНАП, через відсутність повністю легітимного пакету документів, регламентуючих роботу ЦНАП (Положення і Регламент); можливість особистого контакту із суб'єктами звернень (громадянами і суб'єктами господарювання) під час виконання адміністративних і дозвільних процедур (у разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП).</p>	<p>- Порушення вимог чинного законодавства України в сфері надання адміністративних послуг; - формування в суспільстві негативного іміджу суб'єктів надання адміністративних послуг як органів влади (посадових осіб), що не дотримуються принципів відкритості й прозорості, доступності та зручності для суб'єктів звернень тощо (в разі запровадження надання</p>

		адміністративних послуг не через ЦНАП).
<u>Альтернатива 2</u> Запровадження часткового регулювання	<ul style="list-style-type: none"> <li>- часткове врегулювання питання співпраці з ЦНАП у сфері надання адміністративних послуг;</li> <li>- покращення іміджу суб'єктів надання адміністративних послуг – органів влади і посадових осіб</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- витрачання зусиль та часу на ознайомлення, вивчення і прийняття іншої, ніж встановленої чинним законодавством, редакції Регламенту ЦНАП, на організацію часткової присутності представників суб'єктів надання адміністративних послуг у роботі центру; а також на вирішення більшості організаційних і технічних питань щодо ефективної співпраці з ЦНАП, які є нерегульованими і незрозумілими</li> </ul>
<u>Альтернатива 3</u> Запровадження регуляторного прийняття регуляторного акта	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Відкритість, прозорість та зрозумілість процедур з надання адміністративних послуг;</li> <li>- мінімізація корупційної складової;</li> <li>- вдосконалення переліку надання адміністративних послуг, які надаються через ЦНАП;</li> <li>- визначиться порядок організації роботи ЦНАП, його територіальних підрозділів, віддалених робочих місць адміністраторів;</li> <li>- визначиться порядок дії адміністраторів та їх взаємодія з суб'єктами надання адміністративних послуг;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- позбавлення можливості для певних суб'єктів надання адміністративних послуг надавати адміністративні послуги безпосередньо, за місцем знаходження власних установ (приміщень), а також можливості особистого контакту із суб'єктами звернень (громадянами і суб'єктами господарювання) під час виконання адміністративних і дозвільних процедур,</li> </ul>

	-формування в суспільстві позитивного іміджу влади.	через вжиття заходів, спрямованих на усунення правової колізії та приведення документів у відповідність до вимог чинного законодавства України.
--	---	---

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 – Відсутність регулювання - неприйняття регуляторного акту	- Відсутні	- збільшення фінансових та часових витрат громадян на відвідування різних суб'єктів надання адміністративних послуг, за місцем їх безпосереднього знаходження, в разі використання ними можливості щодо запровадження надання адміністративних послуг не в ЦНАП, через відсутність повністю легітимного пакету документів, регламентуючих роботу центру (Положення і Регламент); - незручність для громадян, недоступність до них послуг, неможливість подавати необхідні пакети документів за принципами “організаційної єдності” та “єдиного вікна” в ЦНАП (в разі запровадження надання адміністративних послуг

		<p>не через ЦНАП з боку окремих суб'єктів надання адміністративних послуг);</p> <p>- наявність корупційної складової під час надання адміністративних послуг з боку окремих представників суб'єктів надання адміністративних послуг (в разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП, якщо не буде усунута правова колізія в документах).</p>
<p><u>Альтернатива 2</u> Запровадження часткового регулювання</p>	<p>Неможливо передбачити вигоди, оскільки питання організації роботи ЦНАП буде частково врегульовано</p>	<p>Відсутні</p>
<p><u>Альтернатива 3</u> – Запровадження регуляторного - прийняття регуляторного акта</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Отримання адміністративних послуг у одному приміщенні за принципом «єдиного вікна»;</li> <li>- доступність та зручність (місце розташування, режим роботи ЦНАП);</li> <li>- належні умови для очікування та заповнення необхідних документів , у тому числі для осіб з фізичними обмеженнями (особливими потребами);</li> <li>- отримання у приміщенні ЦНАП професійних консультацій щодо порядку надання</li> </ul>	<p>Відсутні</p>

	<p>адміністративних послуг та допомоги в оформленні документів, необхідних для їх отримання;</p> <p>-мінімізація кількості відвідувань ЦНАП для отримання результату надання адміністративних послуг;</p> <p>- можливість та зручність отримання адміністративних послуг за принципом віддалених робочих місць для осіб з обмеженими можливостями;</p> <p>- наявність та доступність інформації перелік та порядок надання адміністративних послуг;</p> <p>- доступність суб'єктів звернень до інформації про стан, хід та результати розгляду їх звернень.</p>	
--	---	--

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць			3661		3661
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків			100		100



Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1 – Відсутність регулювання неприйняття регуляторного акту</p>	<p>Відсутні</p>	<p>- збільшення фінансових та часових витрат суб'єктів господарювання на відвідування різних суб'єктів надання адміністративних послуг, за місцем їх безпосереднього знаходження, що не співпрацюють з ЦНАП через відсутність повністю легітимного, затвердженого порядку взаємодії усіх учасників процесу надання адміністративних послуг – оновленої редакції Регламенту ЦНАП;</p> <p>- незручність для суб'єктів господарювання, недоступність до них послуг, неможливість подавати необхідні пакети документів за принципами “організаційної єдності” та “єдиного вікна” в ЦНАП (в разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП з боку окремих суб'єктів надання адміністративних послуг);</p> <p>- унеможливлення подання замовлення на отримання певних видів послуг або запроваджених у центрі сервісів засобами телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді) через відсутність повністю легітимного, затвердженого порядку взаємодії усіх</p>

		учасників процесу надання адміністративних послуг; - наявність корупційної складової під час виконання адміністративних і дозвільних процедур з боку окремих представників суб'єктів надання адміністративних послуг (в разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП).
<u>Альтернатива 2</u> Запровадження часткового регулювання	Неможливо передбачити вигоди, оскільки питання організації роботи ЦНАП буде частково врегульовано.	Відсутні.
<u>Альтернатива 3</u> – Запровадження регуляторного прийняття регуляторного акта	- доступність, зручність та оперативність в інформуванні, а також в отриманні різних видів адміністративних послуг та консультацій виключно за принципами “організаційної єдності” та “єдиного вікна” в ЦНАП; - максимальне наближення найбільш затребуваних адміністративних послуг до суб'єктів господарювання; - економія фінансових та часових ресурсів суб'єктів господарювання шляхом відвідування лише ЦНАП, а також через можливість подавати заяви на отримання певних видів адміністративних послуг або замовляти запроваджені у центрі сервіси через засоби телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді);	На процедуру формування вхідного пакету документів – 1,5 години, надання вхідного пакету документів у Центрі – 0,5 години, отримання результату надання адміністративної послуги – 0,5 години. Всього – 2,5 години, яка складає відповідно до М-Тесту – 68,19 грн.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- виключення корупційної складової під час виконання адміністративних і дозвільних процедур;</li> <li>- отримання якісного сучасного сервісу обслуговування в ЦНАП;</li> <li>- можливість впливати на вдосконалення роботи ЦНАП та якість обслуговування через застосування інструментів моніторингу й оцінки, формування зауважень і пропозицій</li> </ul>	
--	--	--

Упровадження та виконання вимог регуляторного акта не потребують додаткових витрат коштів у суб'єктів надання адміністративних послуг, суб'єктів господарювання та громадян також не очікується.

Таким чином, поставлені цілі досягаються при виконанні вимог регуляторного акта без витрат для суб'єктів господарювання, громадян і держави.

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала

<p><u>Альтернатива 1</u> Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного акта</p>	<p>1</p>	<p>Не забезпечує належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг та не встановлює чіткого, легітимного порядку дій між ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг з метою надання якісних послуг суб'єктам звернень. Проблема продовжує існувати.</p>
<p><u>Альтернатива 2</u> Запровадження часткового регулювання</p>	<p>2</p>	<p>Не забезпечує належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг та в повній мірі не дозволяє досягти визначених цілей державного регулювання в результаті прийняття запропонованого проекту регуляторного акта. Проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними</p>
<p><u>Альтернатива 3</u> Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта</p>	<p>4</p>	<p>Забезпечує:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дотримання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг;</li> <li>- покращення результативності та комфортності отримання суб'єктами звернень адміністративних послуг за принципами “організаційної єдності” та “єдиного вікна” в ЦНАП;</li> <li>- прозорість, відкритість, легітимність виконання через ЦНАП усіх необхідних адміністративних і дозвільних процедур для громадян та суб'єктів господарювання;</li> <li>- виключення корупційної складової при наданні адміністративних послуг;</li> <li>- належні умови для якісної роботи фахівців ЦНАП, покращення технологій виконання адміністративних і дозвільних процедур, скорочення трудових, матеріальних витрат і часових ресурсів;</li> </ul>

		- встановлення чіткого, легітимного порядку дій між ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг з метою надання якісного сервісу суб'єктам звернень. Проблема більше існувати не буде
--	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
<u>Альтернатива 1</u> Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного акта	Відсутні	Не забезпечує належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, не встановлює для ЦНАП статусу повністю легітимної інституції через наявність ознак правової колізії у регламентуючих документах, містить ризики щодо порушення принципів “організаційної єдності” та “єдиного вікна” з прийому та видачі документів суб'єктам звернень (в разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП з боку окремих суб'єктів надання	Цілі взагалі не будуть досягнуті. <b>Залишаться невирішеними проблеми:</b> приведення документів, регламентуючих роботу ЦНАП, у відповідність до вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, закріплення практики із забезпечення якісного та зручного сервісу для громадян та суб'єктів господарювання, відпрацювання конструктивних механізмів співпраці ЦНАП з суб'єктами надання адміністративних послуг з метою ефективного обслуговування суб'єктів звернень,

		адміністративних послуг), позбавляє можливості замовляти адміністративні послуги та запроваджені в центрі сервіси за допомогою засобів телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді) тощо	запровадження спрощених та вдосконалених технологій з виконання адміністративних і дозвільних процедур
<u>Альтернатива 2</u> Запровадження часткового регулювання	Неможливо передбачити вигоди, оскільки питання організації роботи ЦНАП буде частково врегульовано	Не забезпечує, навіть суперечить, вимогам чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, зокрема встановлює інші, не визначені, не зрозумілі та не відпрацьовані правила роботи ЦНАП	Цілі прийняття регуляторного акта досягнуті частково. <b>Залишаються невирішеними питання:</b> належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, відпрацювання чіткого, повністю легітимного порядку взаємодії між ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг, спрямованого на задоволення потреб населення у якісних, доступних адміністративних послугах

<p><u>Альтернатива 3</u> Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта</p>	<p>- затвердження оновленої редакції Регламенту ЦНАП згідно з вимогами чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг; - встановлення єдиних стандартів та запровадження уніфікованих процедур з надання адміністративних послуг у ЦНАП; - виключення корупційної складової під час виконання адміністративних і дозвільних процедур, формування високого рівня суспільної довіри до роботи ЦНАП; - прийом та видача документів щодо отримання адміністративних послуг за відпрацьованим, затвердженим алгоритмом, у тому числі засобами телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді), що спрямовано на економію часових та фінансових витрат суб'єктів звернень;</p>	<p>-</p>	<p><b>Є збалансованою та найсприятливішою.</b> Всі встановлені цілі державного регулювання досягнуті</p>
---	--	----------	--

	<p>- популяризація роботи ЦНАП, створення потужного інформаційного майданчика в приміщенні центру, де суб'єкти надання адміністративних послуг можуть надавати вичерпні консультації суб'єктам звернень;</p> <p>- збільшення кількості звернень за отриманням адміністративних послуг та позитивних відгуків щодо якості їх надання;</p> <p><b>Проблема вирішена</b></p>	
--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
<p><u>Альтернатива 1</u> Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного акт</p>	<p>Не забезпечує належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, не сприяє створенню зручних і доступних умов для запровадження повністю легітимного, спрощеного й зрозумілого, відкритого та прозорого порядку взаємодії всіх учасників процесу надання адміністративних послуг.</p>	<p>Зміни до чинного законодавства України</p>



	Проблема не вирішується. Зазначена альтернатива є непринятною	
<u>Альтернатива 2</u> Запровадження часткового регулювання	Не забезпечує належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, не сприяє повноцінному запровадженню якісного сервісу обслуговування громадян та суб'єктів господарювання щодо отримання адміністративних послуг	Зміни до чинного законодавства України
<u>Альтернатива 3</u> Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта	Сприяє у повній мірі досягненню цілей регулювання. Зазначена альтернатива є прийнятною, оскільки рішення про затвердження оновленої редакції Регламенту – легітимного порядку взаємодії усіх учасників процесу надання адміністративних послуг у ЦНАП, буде прийнято.	Зміни до чинного законодавства України, в тому числі й щодо запровадження “більш складних” умов для ведення господарської діяльності, заглиблення фінансово-економічної кризи, можуть негативно вплинути на становище суб'єктів господарювання та призвести до припинення ведення такої діяльності. Відповідно, зменшиться кількість звернень до ЦНАП та виданих результатів надання адміністративних послуг. Така ситуація можлива і в разі “послаблення” окремих норм чинного законодавства України та зменшення кількості документів, пов'язаних з наданням адміністративних послуг. Вдосконалення чинного законодавства України щодо можливості отримання адміністративних послуг в

		електронному вигляді, також привнесе певні зміни у роботу ЦНАП та, відповідно, у затверджений Регламент центру.
--	--	---

Вирішення проблеми можливе лише шляхом прийняття проекту рішення сесії Полтавської міської ради “Про затвердження Регламенту центру надання адміністративних послуг Полтавської міської ради в новій редакції”, яким встановлюється чіткий, алгоритм дій роботи ЦНАП, його територіальних підрозділів, відділених робочих місць адміністраторів (в разі їх утворення), дій його адміністраторів і суб’єктів надання адміністративних послуг, що забезпечує прозору, швидку, зручну та ефективну процедуру надання адміністративних послуг суб’єктам звернень, вдосконалення встановлених процедур та їх уніфікацію, запровадження єдиних стандартів роботи ЦНАП, його територіальних підрозділів, відділених робочих місць адміністраторів (в разі їх утворення), повне дотримання всіх вимог, визначених чинним законодавством України, в тому числі й щодо облаштування приміщення центру.

Перевага обраної альтернативи пов’язана із забезпеченням повного комплексу узгоджених дій всіх учасників процесу надання адміністративних послуг – адміністраторів ЦНАП, суб’єктів надання адміністративних послуг і суб’єктів звернень.

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Вищезазначену проблему планується розв’язати шляхом затвердження рішення сесії Полтавської міської ради Регламенту центру надання адміністративних послуг Полтавської міської ради, яке підлягає оприлюдненню в офіційному друкованому засобі масової інформації Полтавської міської ради – газеті “Полтавський Вісник” , а також на офіційному веб-ресурсі Полтавської міської ради. та в приміщенні ЦНАП, як це передбачено вимогами чинного законодавства України.

Запропонований спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов’язковості виконання норм зазначеного рішення всіма учасниками правовідносин у сфері надання адміністративних послуг.

Регламентом ЦНАП передбачено приведення організації діяльності центру у відповідність до норм чинного законодавства України, дотримання всіх установлених вимог щодо облаштування приміщення, в якому розміщується ЦНАП (територіальні підрозділи, віддалені місця для роботи адміністраторів центру (в разі їх утворення), запровадження єдиних стандартів та уніфікованих процедур при наданні адміністративних послуг суб’єктам звернень.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

- розробка проєкту регуляторного акта рішення сесії Полтавської міської ради “Про затвердження Регламенту центру надання адміністративних послуг Полтавської міської ради в новій редакції”, обговорення його з усіма зацікавленими сторонами;

- оприлюднення проєкту рішення сесії Полтавської міської ради “Про затвердження Регламенту центру надання адміністративних послуг Полтавської міської ради в новій редакції” разом з аналізом регуляторного впливу з метою отримання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об’єднань;

- погодження проєкту рішення сесії Полтавської міської ради “Про затвердження Регламенту центру надання адміністративних послуг Полтавської міської ради в новій редакції” із уповноваженим органом – Державною регуляторною службою України;

- прийняття проєкту рішення сесії Полтавської міської ради “Про затвердження Регламенту центру надання адміністративних послуг Полтавської міської ради в новій редакції”;

- оприлюднення прийнятого рішення у засобах масової інформації.

Запропонований механізм, спрямований на розв’язання визначеної проблеми, повністю відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, прозорості та врахування громадської думки.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органами виконавчої влади, фізичні та юридичні особи не будуть нести додатково витрати.

ЦНАП є структурним підрозділом управління адміністративних послуг Полтавської міської ради. В цілому на утримання управління на 2019 рік виділяється: 11636900 грн., в тому числі заробітна плата – 7315600 грн.; нарахування на заробітну плату – 1579700 грн.

Питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, складає 100%.

Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва – Тест малого підприємництва (додається).

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Даний проєкт регуляторного акта – проєкт рішення сесії Полтавської міської ради “Про затвердження Регламенту центру надання адміністративних послуг Полтавської міської ради в новій редакції”, як і будь-який інший нормативно-

правовий акт, є загальнообов'язковим до застосування та може бути використаним протягом необмеженого терміну.

Він запроваджується без встановлення обмежень у часі, проте існує ймовірність, що на нього можуть вплинути невизначені зовнішні та внутрішні чинники, передбачити які на сьогодні не є можливим.

Таким чином, дія даного акта є необмежена, до моменту настання факторів, які можуть вплинути на суттєвий зміст цього акта або на його цілі.

Доповнення та зміни до регуляторного акта будуть вноситися після внесення відповідних змін до чинного законодавства України та, в разі потреби, за підсумками аналізу відстеження його результативності. Перегляд положень регуляторного акта, його скасування, відміна чи внесення до нього змін здійснюватиметься у відповідності з вимогами Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

З метою відстеження результативності дії цього регуляторного акта визначено наступні показники:

№ з/п	Показники результативності	2019р.
Кількісні		
1	Кількість суб'єктів господарювання, громадян на яких буде поширюватися дія акта, од.	96000
2	Кількість суб'єктів надання адміністративних послуг, чії послуги надаються через ЦНАП	26
3	Кількість адміністративних послуг	150
3	Кількість наданих адміністративних послуг	55903
4	Кількість скарг на роботу ЦНАП	0
Якісні (у бальній системі)		
1	Зручність отримання громадянами та суб'єктами господарювання адміністративних послуг через ЦНАП	4
2	Рівень інформованості суб'єктів господарювання щодо державного регулювання	4 Регуляторний акт буде оприлюднено у місцевих ЗМІ, на офіційному сайті Полтавської міської ради
3	Рівень обслуговування громадян та суб'єктів господарювання в ЦНАП	4

## **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно регуляторного акту здійснюватиметься базове, повторне, періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акту.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цього акту.

Періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акту.

Заходи з проведення відстеження результативності дії регуляторного акту будуть здійснюватися відділом «Центр надання адміністративних послуг» управління адміністративних послуг Полтавської міської ради .

За результатами проведення відстеження розробником готується звіт про результативність його дії та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Полтавської міської ради.

- Методи проведення відстеження результативності:

Для проведення базового відстеження використовувались такі методи одержання результатів відстеження:

- статистичні;
- соціологічні.

Вид даних:

Статистичні показники:

- кількість адміністративних послуг, що надаються через ЦНАП;
- кількість суб'єктів надання адміністративних послуг, що надають свою послуги через ЦНАП;
- кількість наданих адміністративних послуг, наданих через ЦНАП;
- кількість скарг від одержувачів послуг з приводу порушення порядку та якості надання адміністративних послуг

Соціологічні показники (збираються методом опитування або анкетування суб'єктів звернень):

- зручність та рівень задоволеності щодо отримання громадянами та суб'єктами господарювання адміністративних послуг через ЦНАП;
- рівень інформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта;

- якість сервісу обслуговування громадян і суб'єктів господарювання в ЦНАП.

Цільовою групою соціологічного опитування є суб'єкти господарювання, громадяни, які звертаються за отриманням адміністративних послуг, у тому числі дозвільних документів.

Секретар міської ради

Олександр ШАМОТА

Додаток  
до аналізу регуляторного впливу  
до проєкту рішення сесії Полтавської  
міської ради  
Про затвердження Регламенту  
роботи центру надання  
адміністративних послуг в новій  
редакції

## ТЕСТ

### малого підприємництва (М-Тест)

**рішення сесії Полтавської міської ради “Про затвердження Регламенту роботи центру надання адміністративних послуг Полтавської міської ради в новій редакції”.**

Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 23.08.2019 року по 23.09.2019 року.

Порядковий номер	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій
1	Робоча зустріч	10	Обговорено проєкт Регламенту. В результаті були одержані дані від суб'єктів господарювання щодо вартості та затраченого часу на виконання процедури здійснення адміністративних послуг

## 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

2.1. Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 3661, у тому числі малого підприємництва - 3661 та мікропідприємництва - 0.

2.2. Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %.

## 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік	Періодичні	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури	-	-	-
6	Разом, гривень	-	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3661		
8	Сумарно, гривень	-	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
Для розрахунку оцінки вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування береться розмір мінімальної заробітної плати, який встановлений Законом України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» від 23.11.2018 р. № 2629-VIII на 01.01.2019 – 4800 грн.				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання. У середньому витрачається 0,5 години на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних заяв (заробітна плата за місяць – 4800 грн., 22-робочі дні, 218,18 грн. зарплата за 1 день (8 годин): $(4800:22:8)*0,5=13,64$ грн.	13,64 грн	-	68,20 грн
10	Процедура організації виконання вимог регулювання У середньому 2,5 години (заробітна плата за місяць – 4800 грн., 22-робочі дні – 218,18 грн.,	68,19 грн	-	340,95 грн



	зарплата за 1 день (8 годин) або 27,27 грн. (за 1 годину): $(4800:22:8) \times 1 = 27,27$ грн. - підготовка документів для формування вхідного пакету документів до Центру – 1,5 години $(27,27 \times 1,5 = 40,91$ грн); - подання документів для отримання адміністративної послуги – 0,5 години $(27,27 \times 0,5 = 13,64$ грн); - отримання результату надання послуги у Центрі – 0,5 години $(27,27 \times 0,5 = 13,64$ грн); Разом: 40,91 грн + 13,64 грн + 13,64 грн = 68,19 грн			
11	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури	-	-	-
14	Разом, гривень (сума рядків 9+10+11+12+13)	81,83 грн	-	409,15 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3661		
16	Сумарно, гривень	299579,63 грн.		1497898,15 грн.

### Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: виконавчий комітет Полтавської міської ради.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання, гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-

2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
<i>Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 року №15 «Питання оплати праці працівників державних органів» (із змінами) посадовий оклад адміністратора складає 4800 грн.</i>					
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): Розрахунки в середньому на 1 послугу:  - надання консультаційних послуг - 0,05 години; - прийняття вхідного пакету документів	0,5 год.	13,64 грн. (за 0,5 години)	8	3661	399488,32 грн.

<p>адміністратором - 0,15 години;  - передача та отримання від суб'єктів надання адміністративних послуг оформлених результатів - 0,2 години;  - видача результату надання адміністративних послуг суб'єкту звернення – 0,10 години.</p> <p>Заробітна плата одного адміністратора ЦНАП за місяць – 4800, 00 грн., 22  - робочі дні, 218,18 грн. за день (8 годин) або 27,27 грн. (за 1 годину): <math>(4800:22:8) \times 1 = 27,27 \text{ грн.}</math></p> <p><math>(0,5 \times 27,27 = 13,64 \text{ грн})</math></p>					
Разом за рік	0,5 год.	13,64 грн. (за 0,5 години)	8	3661	399488,32 грн.
Сумарно за п'ять років	0,5 год.	13,64 грн. (за 0,5 години)	8	3661	1997441,60грн.

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
------------------	----------	------------------------------------	----------------

1	Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	299579,63 грн.	1497898,15 грн.
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	299579,63 грн.	1497898,15 грн.
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва	399488,32 грн.	1997441,60грн.
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	699067,95 грн.	3495339,75 грн.

### **5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На підставі аналізу витрат, наведених у попередніх таблицях, розроблення корегуючих заходів для суб’єктів малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не потребує.

Секретар міської ради

Олександр ШАМОТА